


CODI DE VERIFICACIÓ	 250Q 5J3U 4P1N 0G18 0TKN				
EXPEDIENT NÚM.	CLV/2025/38	DOCUMENT NÚM.	CLV19I00T0	DATA	28-07-2025
ÀREA	Àrea de Presidència i Serveis a les Persones				
UNITAT	Infància i Gent Gran				
ASSUMPTE	Contracte de serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de gent gran i l'atenció als usuaris a l'Antic Mercat de Sant Joan 2024-2026				

## ACTA COMPLEMENTÀRIA

A Sabadell, a les 09:15 hores del dia 28 de juliol de 2025, a través de videoconferència per l'aplicació "meet.google", es reuneix la Mesa de Contractació designada en el procediment obert simplificat per a la contractació dels **"Serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de Gent Gran i l'atenció als usuaris a l'antic mercat de Sant Joan (2025-2026)"**.

Codi Expedient Perfil del contractant: 211/2025.

La Mesa de contractació es reuneix amb els següents membres:

- El Sr. Sergi Gil Montejano, Cap del Servei d'Infància i Gent Gran, que actua com a President.
- La Sra. Rosa Carmona Bueso, Cap de Negociat Tècnic del Servei d'Infància i Gent Gran, que actua com a vocal.
- La Sra. Natàlia Olcina Luarna, Tècnica mig del Servei d'Infància i Gent Gran, que actua com a vocal.
- La Sra. Laura Porrás Mármol, Tècnica Superior en Dret, que actua com a vocal en substitució de l'Interventor General.
- El Sr. Roger Fandiño Maseras, Tècnic superior en dret, que actua com a vocal designat per secretaria i Secretari de la Mesa.

### 1. Antecedents

La Mesa de contractació es va reunir en data 30 de juny de 2025 per tal procedir a l'obertura del sobre B, corresponent a criteris avaluables mitjançant fórmula i en la qual es va donar a conèixer la ponderació assignada als criteris que depenen de judici de valor.

Que, en l'esmentada acta de dia 30 de juny de 2025, així com en l'informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor de la mateixa data, es va detectar un error en la distribució de la puntuació del criteri avaluable mitjançant judici de valor número 2, *"Qualitat-concreció tècnica del projecte"*, en el que segons l'Annex 1 constava una puntuació de fins a un màxim 15 punts, però en el que la valoració dels diferents apartats dins del criteri corresponent a les diferents activitats a valorar sumaven un total de 25 punts, tal i com s'indica tot seguit :

2.	<p>Qualitat – concreció tècnica del projecte:</p> <p>Per tal de valorar la qualitat del projecte i la concreció tècnica del mateix, es valorarà que el programa contempli la definició detallada de les activitats, el procés de desenvolupament, diversitat i adequació de la demanda existent i els eixos temàtics definits. Alhora que també es valorarà que incorpori una oferta d'activitats formatives (tallers, itineraris, conferències) diversa i de qualitat i que doni resposta als diferents interessos de la gent gran.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Activitats relacionades amb la formació continuada i el coneixement: cursos d'idiomes, tallers de literatura, noves tecnologies, seminaris i cicles de conferències: 8 punts</li> <li>- Activitats relacionades amb la formació artística: música, fotografia, dibuix i pintura: 7 punts</li> <li>- Activitats relacionades amb la salut i benestar personal, l'autonomia i la prevenció de la dependència: activitat física suau, tallers de salut i eines per al benestar personal: 10 punts</li> </ul>	Fins a 15 punts
----	---	-----------------


Es va detectar que l'error estava en la puntuació de les tres activitats incloses dins el criteri de judici de valor de *“Qualitat-concreció tècnica del projecte”*, que sumaven un total de 25 punts i que feia que el total de la suma de tots els criteris d'adjudicació donés una puntuació total superior als 100 punts. Per tal, la puntuació total a tenir en compte era del total del criteri 2 de judici de valor, de fins a 15 punts.

Per tant, es va decidir que, per tal de poder-se aplicar correctament l'esmentat criteri d'adjudicació, es van distribuir proporcionalment els 15 punts màxims del criteri de judici de valor 2 entre les tres activitats a valorar d'aquest criteri, en concordança amb la proporció que ja tenia aprovada, resultant la següent puntuació màxima:

2.	<p>Qualitat – concreció tècnica del projecte:</p> <p>Per tal de valorar la qualitat del projecte i la concreció tècnica del mateix, es valorarà que el programa contempli la definició detallada de les activitats, el procés de desenvolupament, diversitat i adequació de la demanda existent i els eixos temàtics definits. Alhora que també es valorarà que incorpori una oferta d'activitats formatives (tallers, itineraris, conferències) diversa i de qualitat i que doni resposta als diferents interessos de la gent gran.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Activitats relacionades amb la formació continuada i el coneixement: cursos d'idiomes, tallers de literatura, noves tecnologies, seminaris i cicles de conferències: 4,8 punts</li> <li>- Activitats relacionades amb la formació artística: música, fotografia, dibuix i pintura: 4,2 punts</li> <li>- Activitats relacionades amb la salut i benestar personal, l'autonomia i la prevenció de la dependència: activitat física suau, tallers de salut i eines per al benestar personal: 6 punts</li> </ul>	Fins a 15 punts
----	--	-----------------

## 2. Aclariment en relació a l'esmena acordada per la Mesa de contractació i esmena de l'acta de data 30 de juny de 2025

Per tot l'indicat, i atès que aquest error no suposa cap modificació en l'import, objecte i durada del contracte, es considera que la modificació que es porta a terme no és substancial i es procedeix a esmenar-lo, d'acord amb el que estableix l'article 109.2 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu comú. Així mateix, tampoc hagués comportat més concurrència durant la licitació, doncs suposa únicament esmenar un error distribuint de forma proporcional la puntuació per adequar-ho a la puntuació total del criteri, per la qual cosa retrotraure les actuacions en aquest moment podria suposar un acte de gravamen per als licitadors de bona fe que han concorregut a la licitació i sobretot pel proposat com a adjudicatari.

CODI DE VERIFICACIÓ	 250Q 5J3U 4P1N 0G18 0TKN				
EXPEDIENT NÚM.	CLV/2025/38	DOCUMENT NÚM.	CLV19I00T0	DATA	28-07-2025
ÀREA	Àrea de Presidència i Serveis a les Persones				
UNITAT	Infància i Gent Gran				
ASSUMPTE	Contracte de serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de gent gran i l'atenció als usuaris a l'Antic Mercat de Sant Joan 2024-2026				

Així doncs i d'acord amb l'article 157.5 de la Llei de Contractes del Sector Públic, s'ha acordat requerir als serveis municipals per tal que emetin un informe tècnic complementari explicant que es va decidir distribuir proporcionalment els 15 punts màxims del criteri de judici de valor 2 entre les tres activitats a valorar d'aquest criteri, en concordança amb la proporció que ja tenia aprovada, que es transcriu a continuació :

***“Informe tècnic complementari referent a la puntuació d'un criteri de judici de valor del contracte de serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de Gent Gran i l'atenció als usuaris a l'antic mercat de Sant Joan (2025-2026)”.***

#### **Antecedents**

1. En data 30 de juny de 2025 es va emetre informe tècnic, que consta a l'expedient, de valoració dels criteris avaluables mitjançant judici de valor de les ofertes presentades.
2. En aquell moment es va detectar un error en la distribució de la puntuació del criteri avaluable mitjançant judici de valor número 2, “Qualitat-concreció tècnica del projecte”, ja que en l'Annex 1 constava una puntuació de fins a un màxim 15 punts, però la suma dels diferents apartats inclosos en el criteri corresponent a les diferents activitats a valorar donava un total de 25 punts, és a dir, 10 punts més del que correspondria al total de la suma d'aquell criteri, tal i com s'indica tot seguit :

2.	<p><b>Qualitat – concreció tècnica del projecte:</b></p> <p><i>Per tal de valorar la qualitat del projecte i la concreció tècnica del mateix, es valorarà que el programa contempli la definició detallada de les activitats, el procés de desenvolupament, diversitat i adequació de la demanda existent i els eixos temàtics definits. Alhora que també es valorarà que incorpori una oferta d'activitats formatives (tallers, itineraris, conferències) diversa i de qualitat i que doni resposta als diferents interessos de la gent gran.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Activitats relacionades amb la formació continuada i el coneixement: cursos d'idiomes, tallers de literatura, noves tecnologies, seminaris i cicles de conferències: 8 punts</i></li> <li>- <i>Activitats relacionades amb la formació artística: música, fotografia, dibuix i pintura: 7 punts</i></li> <li>- <i>Activitats relacionades amb la salut i benestar personal, l'autonomia i la prevenció de la dependència: activitat física suau, tallers de salut i eines per al benestar personal: 10</i></li> </ul>	<p><b>Fins a 15 punts</b></p>
----	--	-------------------------------

	punts	
--	-------	--

3. La Mesa de Contractació, en acta de data 30 de juny de 2025, va assumir la valoració efectuada en l'informe tècnic de la mateixa data, en el qual es justificava i motivava les puntuacions assignades a cadascun dels criteris avaluable mitjançant judici de valor de les ofertes rebudes.

### **Consideracions tècniques**

Un cop comprovat el total de la suma de tots els criteris d'adjudicació, es va detectar que l'error estava en la puntuació de les tres activitats incloses dins el criteri de judici de valor de "Qualitat-concreció tècnica del projecte", que sumaven el total mencionat de 25 punts, ja que feia que el total de la suma de tots els criteris d'adjudicació donés una puntuació total superior als 100 punts. Per tant, la puntuació total a tenir en compte era la que constava com a total del criteri 2 de judici de valor, és a dir fins a 15 punts.


Així doncs, i donat que l'error de l'Annex 1 era un error numèric i la puntuació correcta era clarament la del total del criteri i al no tractar-se d'una modificació substancial en l'import, objecte i durada del contracte, es va considerar que, per tal de poder-se aplicar correctament l'esmentat criteri d'adjudicació, el millor era distribuir proporcionalment els 15 punts màxims del criteri de judici de valor 2 entre les tres activitats a valorar d'aquest criteri, en concordança amb la proporció que ja tenia aprovada, resultant per tant la següent puntuació màxima:

2.	<p><b>Qualitat – concreció tècnica del projecte:</b></p> <p><i>Per tal de valorar la qualitat del projecte i la concreció tècnica del mateix, es valorarà que el programa contempli la definició detallada de les activitats, el procés de desenvolupament, diversitat i adequació de la demanda existent i els eixos temàtics definits. Alhora que també es valorarà que incorpori una oferta d'activitats formatives (tallers, itineraris, conferències) diversa i de qualitat i que doni resposta als diferents interessos de la gent gran.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Activitats relacionades amb la formació continuada i el coneixement: cursos d'idiomes, tallers de literatura, noves tecnologies, seminaris i cicles de conferències: 4,8 punts</i></li> <li>- <i>Activitats relacionades amb la formació artística: música, fotografia, dibuix i pintura: 4,2 punts</i></li> <li>- <i>Activitats relacionades amb la salut i benestar personal, l'autonomia i la prevenció de la dependència: activitat física suau, tallers de salut i eines per al benestar personal: 6 punts</i></li> </ul>	<p><b>Fins a 15 punts</b></p>
----	---	-------------------------------

### **Conclusions**

*Per tot l'exposat, informo que es va distribuir proporcionalment els 15 punts màxims del criteri de judici de valor 2 entre les tres activitats a valorar d'aquest criteri, en concordança amb la proporció que ja tenia aprovada en l'Annex 1, en base a l'indicat anteriorment."*

La Mesa per unanimitat acorda acceptar la distribució proporcional que es va realitzar en l'informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor de data 30 de juny de 2025.

CODI DE VERIFICACIÓ	 250Q 5J3U 4P1N 0G18 0TKN				
EXPEDIENT NÚM.	CLV/2025/38	DOCUMENT NÚM.	CLV19I00T0	DATA	28-07-2025
ÀREA	Àrea de Presidència i Serveis a les Persones				
UNITAT	Infància i Gent Gran				
ASSUMPTE	Contracte de serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de gent gran i l'atenció als usuaris a l'Antic Mercat de Sant Joan 2024-2026				

A més, s'ha detectat un error en la mencionada acta de data 30 de juny de 2025, en el seu apartat segon de "puntuació d'ofertes", en el qual s'ha indicat que les ofertes presentades per les empreses licitadores eren IVA exclòs, quan realment havia de dir que l'IVA estava inclòs.

Així, es deia que :

*"La Mesa procedeix a l'obertura del sobre B, corresponent a criteris avaluables mitjançant fórmula, de conformitat amb la lletra Z del quadre resum, i consistent en l'Annex 4 on hi consten el Criteri 1 (Millora econòmica del pressupost màxim de licitació), el Criteri 2 (Experiència professional de la persona adscrita al contracte en tasques de dinamització d'equipaments de gent gran, socio cultural i gestió administrativa d'equipaments més enllà de l'experiència mínima indicada a l'apartat 3.1 relatiu a les obligacions de l'adjudicatari dels plecs tècnics), el Criteri 3 (Classes gratuïtes a l'inici de cada trimestre per donar a conèixer les noves activitats formatives) i el Criteri 4 (Millora en l'oferta d'hores d'activitat per a la gent gran). El contingut és el següent:*

<i>Licitador</i>	<i>Millora econòmica del pressupost màxim de licitació (IVA exclòs).</i>	<i>Experiència professional de la persona adscrita al contracte en tasques de dinamització d'equipaments de gent gran, socio cultural i gestió administrativa d'equipaments més enllà de l'experiència mínima indicada a l'apartat 3.1 relatiu a les obligacions de l'adjudicatari dels plecs tècnics.</i>	<i>Classes gratuïtes a l'inici de cada trimestre per donar a conèixer les noves activitats formatives</i>	<i>Millora en l'oferta d'hores d'activitat per a la gent gran</i>
<i>E.I. L'EINA SCCL</i>	<i>76.178,89€</i>	<i>Personal adscrit al contracte amb 5 anys o més d'experiència</i>	<i>4 activitats al trimestre</i>	<i>20 hores més</i>
<i>ESPORTS 3 SERVEIS ALTERNATIUS SL</i>	<i>77.022,16€</i>	<i>Personal adscrit al contracte amb 5 anys o més d'experiència</i>	<i>4 activitats al trimestre</i>	<i>20 hores més</i>

"

I ha de dir :

“La Mesa procedeix a l’obertura del sobre B, corresponent a criteris avaluables mitjançant fórmula, de conformitat amb la lletra Z del quadre resum, i consistent en l’Annex 4 on hi consten el Criteri 1 (Millora econòmica del pressupost màxim de licitació), el Criteri 2 (Experiència professional de la persona adscrita al contracte en tasques de dinamització d’equipaments de gent gran, socio cultural i gestió administrativa d’equipaments més enllà de l’experiència mínima indicada a l’apartat 3.1 relatiu a les obligacions de l’adjudicatari dels plecs tècnics), el Criteri 3 (Classes gratuïtes a l’inici de cada trimestre per donar a conèixer les noves activitats formatives) i el Criteri 4 (Millora en l’oferta d’hores d’activitat per a la gent gran). El contingut és el següent:

<b>Licitador</b>	<b>Millora econòmica del pressupost màxim de licitació (IVA inclòs).</b>	<b>Experiència professional de la persona adscrita al contracte en tasques de dinamització d’equipaments de gent gran, socio cultural i gestió administrativa d’equipaments més enllà de l’experiència mínima indicada a l’apartat 3.1 relatiu a les obligacions de l’adjudicatari dels plecs tècnics.</b>	<b>Classes gratuïtes a l’inici de cada trimestre per donar a conèixer les noves activitats formatives</b>	<b>Millora en l’oferta d’hores d’activitat per a la gent gran</b>
<i>E.I. L'EINA SCCL</i>	<i>76.178,89€</i>	<i>Personal adscrit al contracte amb 5 anys o més d’experiència</i>	<i>4 activitats al trimestre</i>	<i>20 hores més</i>
<i>ESPORTS 3 SERVEIS ALTERNATIUS SL</i>	<i>77.022,16€</i>	<i>Personal adscrit al contracte amb 5 anys o més d’experiència</i>	<i>4 activitats al trimestre</i>	<i>20 hores més</i>

I sense cap més assumpte que tractar a les 09:25 hores del dia 28 de juliol de 2025 es dona per acabat aquest acte, del qual s’estén la present acta, per deixar-ne constància i que firmen electrònicament els membres de la Mesa de contractació en moment diferent al de la seva celebració.


Sergi Gil Montejano

Rosa Carmona Bueso

Natàlia Olcina Luarna

Laura Porrás Mármol



CODI DE VERIFICACIÓ	 250Q 5J3U 4P1N 0G18 0TKN				
EXPEDIENT NÚM.	CLV/2025/38	DOCUMENT NÚM.	CLV19I00T0	DATA	28-07-2025
ÀREA	Àrea de Presidència i Serveis a les Persones				
UNITAT	Infància i Gent Gran				
ASSUMPTE	Contracte de serveis per a l'organització i la realització d'un programa d'activitats formatives i la dinamització per a tots els equipaments de gent gran i l'atenció als usuaris a l'Antic Mercat de Sant Joan 2024-2026				

Roger Fandiño Maseras